

## DIMENSIONAMIENTO de TANQUES de TORMENTA según NUEVOS ESTÁNDARES de DISEÑO

Chami Masip, Omar

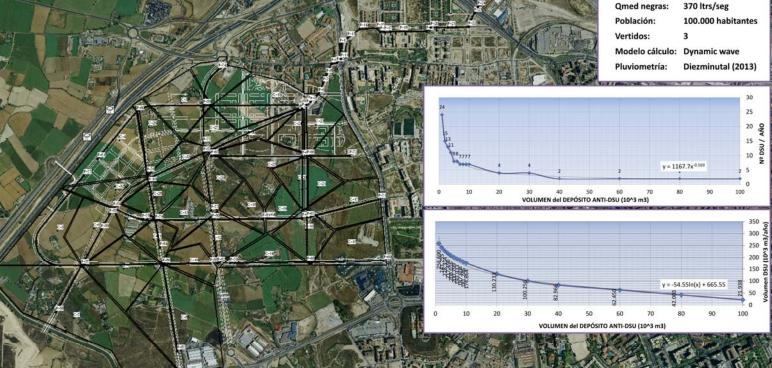
INTRODUCCIÓN OBJETIVOS

- El desarrollo urbanístico y crecimiento de las ciudades desde los años 60 ha puesto de manifiesto que una de sus consecuencias es la contribución de las redes de alcantarillado a la degradación de la calidad de las aguas de los medios receptores.
- En cualquier proceso de lluvia no demasiado fuerte puede producirse una descarga del sistema de alcantarillado unitario (DSU) al medio receptor fuertemente intensa en contaminantes por arrastre o limpieza de las redes de saneamiento unitarias y por el primer lavado superficial (first flush) de la cuenca urbana.
- La Directiva Marco del Agua (Directiva 2000/60/CE) ha involucrado a los países comunitarios hacia la protección y mejora de la calidad de las aguas de los medios receptores.
  - **METODOLOGÍA**
- Descripción de la tipología de depósitos y clasificación estos según su función.
- Descripción sistemas de dimensionamiento de depósitos anticontaminación (métodos franceses, suizo, italiano, austriaco, Norma ATV-128,...).
- Disposiciones constructivas del depósito y obras complementarias.
- Creación de un modelo de una red de saneamiento con SWMM5 con serie de precipitaciones anual para cálculo en periodo extendido.
- Evaluación de la contaminación producida por una DSU sin y con depósito en el sistema.

- 1. Exponer la problemática de los reboses de los sistemas unitarios de alcantarillado.
- Realizar una síntesis de la normativa y métodos existentes en el marco de la CEE sobre dimensionamiento de tanques de tormentas.
- Definir una metodología que facilite el diseño de los tanques de tormentas como dispositivos anticontaminación a partir de un modelo de cálculo adaptado a las características de intrínsecas de una red de saneamiento.
- Realizar un proceso de simulaciones iterativas en periodo extendido para obtener un volumen de retención óptimo que ofrezca una reducción de vertidos y frecuencia de los mismos
- Caracterizar el volumen de emisión de los contaminantes vertidos al medio receptor y calcular la eficacia del depósito como estructura anticontaminación.
- Contrastar los resultados obtenidos del modelo con los volúmenes resultantes de la metodología y normativa europea recopilada en este TFG.

## **ESQUEMA SANEAMIENTO**

SWMM5 Modelo: Superficie: 267.42 Has 33 unidades Subcuencas 87 unidades Nudos : 87 unidades Conductos: Aliviaderos: 3 unidades Depósito: 1 unidad 1 unidad Bombeo:



| 550 - | 521.982<br>521.939<br>522.019                | 2882       | 521.883<br>522.007<br>521.953 | \$21.973<br>\$22.089<br>\$21.984 | 1.931 | 522.017 | 522.037                      | 1000             | 21.868 | 521.99           | 521.953<br>521.953<br>521.953<br>521.894      | 2.048  | 1.769 | 1.967 | 1.988  | 04400<br>04400<br>04400<br>04400 | 522.007  | 521.973     | 521.461  | 521.96          |
|-------|--|------------|-------------------------------|----------------------------------|-------|---------|------------------------------|------------------|--------|------------------|---|--------|-------|-------|--------|----------------------------------|----------|-------------|----------|-----------------|
|       | *** **                                       |            | \$ 55                         | *** *                            | \$    | ÷       | \$ <b>**</b>                 | ****             | •      | **               | ****  | • 52   | ÷ 25  | ÷     | • 25   | ***                              | \$ 100 m | <b>*</b> 52 | * *      | \$ 050<br>• • • |
| 450 - | 480,25 ×<br>480,74 ×<br>485,58 ×<br>664,33 × | 244<br>XXX | ×××                           | ××××                             |       | ×       | x x                          | Acc<br>God<br>XX | ×      | ×                | 4749045 ×<br>436.09 ×<br>462.80 ×<br>471.53 × |        | × 517 | × 08  | ×      | × 25.57 ×                        | ×        | ×           | .48 ×    | × × 4           |
| 400   | 480.7<br>480.7<br>485.7                      | 9226       | 479.94<br>487.71              | 54.30<br>464.39<br>473.8         | ×     | 456.37  | 481.31<br>464.85 ×<br>483.59 | 64.48849         | 472.6  | 470.58<br>9.21 × | 4749<br>486<br>462.80<br>471.5                | 5.70 × | 492   | 478.3 | 465.75 | 451.68 * 454.21 454.27           | 459 73 × | 465.91      | 492      | 476.71          |
| 350   |  |            | 4                             |                                  | 428   |         |                              | 402.24           |        | 439              |   | 4      |       |       |        | -                                |          | 4           |          |                 |
| 300 - |  | _          | _                             |                                  |       |         |                              |                  |        |                  |   | +      |       |       |        |                                  |          | 4           | 330.13 × |                 |
|       | 5  |            | m                             |                                  |       |         | m                            | 1                |        |                  | į.  | a      |       |       |        |                                  |          | n           | m        | d               |

| Método                  | Volumen<br>depósito<br>(m3) | Volumen DSU<br>(10^3<br>m3/año) | Nº DSU<br>año | SS en DSU<br>(Tn /año) |
|-------------------------|-----------------------------|---------------------------------|---------------|------------------------|
| Francés. Lluvia crítica | 2.700                       | 238,90                          |               | 38,738                 |
| Francés. Caudales       | 2.100                       | 252,47                          |               | 41,022                 |
| Reino Unido             | 2.300                       | 247,55                          |               | 40,195                 |
| Confederación. H. Norte | 1.600                       | 267,15                          |               | 43,495                 |
| Alemán, ATV-128         | 2.050                       | 253,77                          |               | 41,242                 |
| Suizo                   | 3.300                       | 228,06                          |               | 36,913                 |
| Austriaco. Vol. Mínimo. | 2.000                       | 255,10                          |               | 41,466                 |
| Austriaco. Vol. Medio.  | 3.000                       | 233,21                          | 12            | 37,780                 |
| Austriaco. Vol. Máximo. | 5.900                       | 196,68                          |               | 31,630                 |
| Italiano                | 6.600                       | 190,63                          |               | 30,611                 |
| promedio                |                             | 236,40                          | 12,7          | 38,309                 |
| Método iterativo        | 40.000                      | 93,33                           |               | 14,229                 |
| Sin depósito            |                             | 729,94                          | 48            | 185,216                |

## CONCLUSIONES

- El diseño de un tanque de retención debe considerarse como una herramienta para alcanzar un estándar de calidad asociado al medio hídrico receptor.
- El estándar de calidad es el objetivo mientras que las actuaciones son las medidas para conseguirlo y son específicas y dependientes de las condiciones morfológicas de la cuenca, de la climatología de la zona y de las condiciones características del medio receptor. El método de cálculo debe tener en cuenta estos condicionantes para determinar un volumen óptimo de depósito anti-DSU que permita durante su explotación, la gestión de las descargas y el control sistemático de la calidad.